



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 35 Pž-314/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinje Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Nikoline Mišković, sutkinje izvjestiteljice te Ane Cvitković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom CT-INTRUST d.o.o. Zagreb, Petrovaradinska 7/V, OIB 10251095297, odlučujući o žalbi dužnikovog zastupnika po zakonu do otvaranja stečajnog postupka, MARIJANA ČOVRAHA iz Zagreba, Cenkovečka 2, OIB 82181665287 i o žalbi ŽELJKA RADOLFIA iz Zagreba, Ulica Stjepana Ljubića Vojvode 14, OIB 13310373118, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1993/2019 od 8. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 25. siječnja 2021.

#### r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba dužnikovog zastupnika po zakonu do otvaranja stečajnog postupka, Marijana Čovraha i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1993/2019 od 8. prosinca 2020.

II. Odbacuje se kao nedopuštena žalba Željka Radolfia iz Zagreba protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1993/2019 od 8. prosinca 2020.

#### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem otvoren je 8. prosinca 2020. u 10.05 sati stečajni postupak nad dužnikom Ct-intrust d.o.o. Zagreb (točka I. izreke). Za stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Kurečić (točka II. izreke). Vjerovnici su pozvani prijaviti svoje tražbine, dok su izlučni i razlučni vjerovnici pozvani obavijestiti stečajnog upravitelja o svom izlučnom, odnosno razlučnom pravu. Određeno je da će se rješenje o otvaranju stečajnog postupka upisati u nadležni sudski registar i zemljišne knjige. Određeno je ispitno i izvještajno ročište (čl. III.-IX. izreke).

Prvostupanjski sud je utvrdio da su se stekli uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, u smislu odredbe čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Prvostupanjski sud je zaključio da je dužnik nesposoban za plaćanje. Službenim putem pribavljen je podatak kojim je utvrđeno da dužnik na dan 30. rujna 2020. u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 547.353,22 kn. Utvrđeno je i to da dužnik ima imovinu i to određene nekretnine.

Protiv ovog rješenja žalbu je podnio dužnikov zastupnik po zakonu do otvaranja stečaja, Marijan Čovran te Željko Radolfi.

Dužnikov zastupnik po zakonu do otvaranja stečaja, Marijan Čovran u žalbi je izrazio svoju spremnost za ispunjavanje uvjeta za obustavu stečajnog postupka i to plaćanjem njegovog nespornog duga prema vjerovnicima. Žalitelj je ukazao i na to da se upustio u pregovore radi prodaje svoje nekretnine, odnosno da je u tijeku postupak njihove prodaje. S tim u vezi, on je opisao svoj poslovni odnos sa svojim založnim vjerovnikom, društvom Return to business d.o.o. Zagreb te izrazio sumnju o opstruiranju kupoprodaje njegovih nekretnina od strane založnog vjerovnika.

Željko Radolfi u žalbi je pojasnio da je on dužnikov zastupnik po zakonu, no njegovo imenovanje zbog otvaranja stečaja nad dužnikom nije upisano u sudski registar. On se u žalbi pozvao na iste žalbene razloge kao i Marijan Čovran.

Žalba dužnikovog zastupnika po zakonu do otvaranja stečajnog postupka Marijana Čovrana, nije osnovana, dok žalba Željka Radolfia nije dopuštena.

Odredbom čl. 127. st. 8. SZ-a propisano je da protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac.

Prema podacima iz spisa, osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom bio je Marijan Čovran. Nema dokaza o tome da je i Željko Radolfi bio osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom. U spisu postoji odluka kojom se Željko Radolfi imenuje za dužnikovog direktora. Međutim, ta odluka je donesena nakon otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, kada su prestala sva prava tijela dužnika. Zato Željko Radolfi nema pravo na žalbu protiv pobijanog rješenja te je njegova žalba odbačena kao nedopuštena (čl. 358. st. 1., u vezi s odredbom čl. 367. Zakona o parničnom postupku, „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP; u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

Prvostupanjski sud je pobijanom odlukom otvorio stečajni postupak nad dužnikom, jer je utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje (čl. 5. i čl. 6. st. 1. SZ-a).

Odredba čl. 5. st. 1. SZ-a propisuje da se stečaj može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg (zakonom predviđenog) stečajnog razloga. To znači da je dovoljno postojanje jednog od zakonom propisanih stečajnih razloga. Nesposobnost za plaćanje je jedan od stečajnih razloga (čl. 5. st. 2. SZ-a).

Dužnik je nesposoban za plaćanje, ako ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze (čl. 6. st. 1. SZ-a). Okolnost da je dužnik podmirio ili da može podmiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika sama po sebi ne znači da je on sposoban za plaćanje.

Radi pojednostavljenja dokazivanja postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, zakonodavac je normirao presumpciju o postojanju tog stečajnog razloga. Zakonska presumpcija je da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednog ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

U ovom slučaju, prema podacima iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana, u iznosu od 547.353,22 kn. U nedostatku dokaza koji bi doveli u sumnju sadržaj objavljenih podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje za dužnika, ovaj sud ocjenjuje da je prvostupanjski sud pravilno zaključio o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje, odnosno o postojanju stečajnog razloga.

Izuzetak od predmnijeve insolventnosti ipak je dopušten. Zakonska predmnijeva o insolventnosti neće se primijeniti ako dužnik dokaže da je tijekom prethodnog postupka podmirio sve tražbine koje je trebalo na temelju valjanih pravnih osnova za naplatu naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu. Dokazivanje navedenih okolnosti moguće je samo zakonom propisanim sredstvima; podmirenje svih tražbina dokazuje se samo javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije (čl. 6. st. 3. SZ-a). Dužnikov zastupnik po zakonu do otvaranja stečajnog postupka, Marijan Čovran te okolnosti nije dokazao.

Za ocjenu o postojanju stečajnog razloga nisu od utjecaja okolnosti koje su dovele do dužnikove insolventnosti ili (navodno) postojanje izvora sredstava kojima bi se mogao zatvoriti dužnikov dug. Zbog toga ni žalbeni navodi dužnikovog zastupnika po zakonu do otvaranja stečajnog postupka, Marijana Čovrana sadržani u tome da je spreman podmiriti svoje nesporne dugove, kao i u izražavanju sumnje oko opstruiranja kupoprodaje njegovih nekretnina od strane založnog vjerovnika, ne utječu na pravilnost i zakonitost pobijane odluke.

Slijedom iznijetoga, riješeno je kao odluci iz točke I. izreke (čl. 380. t. 2. i čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 25. siječnja 2021.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb2f6-6d7ad**

Kontrolni broj: **0e17c-a1969-eb71c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.